

UCHWAŁA NR 54/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 stycznia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starachowicach ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 475.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starachowicach kandydaturę Pana Jarosława Szymona Pniaka - referendarza sądowego,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starachowicach kandydatur:
 1. Pani Anny Aliny Baran - asystenta sędziego,
 2. Pani Wioletty Baran - asystenta sędziego,
 3. Pani Magdaleny Bińkowskiej - asystenta sędziego,
 4. Pani Edyty Elżbiety Domagały - asystenta sędziego,
 5. Pani Tatiany Sylwii Dziwik - referendarza sądowego,
 6. Pana Roberta Marcina Fonfary - referendarza sądowego,
 7. Pani Joanny Anety Kowalskiej - asystenta sędziego,
 8. Pani Elżbiety Marii Krężolek - prokuratora prokuratury rejonowej,
 9. Pani Wioletty Agnieszki Kwiatkowskiej-Skrzypiec – referendarza sądowego,
 10. Pana Piotra Adama Masternaka - referendarza sądowego,
 11. Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek - referendarza sądowego,
 12. Pani Justyny Katarzyny Mosur-Sobaś - asystenta sędziego,
 13. Pani Anny Izabeli Owczarek - asystenta sędziego,
 14. Pani Ewy Małgorzaty Pośłowskiej - referendarza sądowego,
 15. Pani Angeliki Stanisławy Radzikowskiej-Szwed - asystenta sędziego

16. Pani Renaty Rosiak-Doroz - referendarza sądowego,
17. Pana Łukasza Tomasza Stępnia - referendarza sądowego,
18. Pani Anny Surowiec - referendarza sądowego,
19. Pani Anny Magdaleny Szyc - asystenta sędziego,
20. Pani Moniki Marii Wieczorek - asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Starachowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 475 zgłosiło się dwadzieścia jeden osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2015 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Starachowicach i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Jarosława Szymona Pniaka. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony, przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Jarosława Szymona Pniaka wziął pod uwagę, że uzyskał on bardzo dobrą ocenę sędzi wizytator oraz jego kilkuletnie doświadczenie w pracy na stanowisku referendarza sądowego (Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim). Niezależnie od powyższego członkowie Zespołu zwrócili uwagę, że kandydat otrzymał ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, a w 2011 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Ponadto uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach i poparcie podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem

o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starachowicach kandydatury Pana Jarosława Szymona Pniaka. Rada uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.). Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan Jarosław Szymon Pniak.

Pan Jarosław Szymon Pniak urodził się 5 stycznia 1976 r. w Kielcach. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z ogólną oceną dostateczną plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 8 lutego do 30 kwietnia 2005 r. był zatrudniony w firmie DROGOWIEC PL sp. z o.o. w Kielcach na stanowisku referenta prawnego. Z dniem 10 czerwca 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim, gdzie pracuje do chwili obecnej w Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2011 r. ukończył, z wynikiem bardzo dobrym, studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Ocenę kwalifikacyjną sporządziła sędzia wizytator Renata Żak. Opiniująca podniosła, że ocena pracy kandydata w okresie od października 2011 r. do września 2014 r. pozwala stwierdzić, że zdobył on doświadczenie zawodowe pozwalające na wykonywanie zadań sędziego. Poziom merytoryczny jego orzeczeń jest bardzo dobry. Posiada wiedzę prawniczą i umiejętność stosowania jej w praktyce. Podejmowane przez niego decyzje są trafne, oparte o przepisy prawa materialnego i procesowego, a pojawiające się (nieliczne) uchybienia merytoryczne były usuwane w dalszej pracy. Uzasadnienia rozstrzygnięć oddalających wniosek o wpis sporządzone były w sposób jasny, klarowny i co istotne czytelny dla uczestników postępowania. Świadczy o tym okoliczność, że kolejny wniosek o wpis był uwzględniany (albo też składano skargi, do których wnioskodawcy dołączali brakujące dokumenty). Opiniująca podkreśliła bardzo niski wskaźnik zaskarżalności orzeczeń kandydata. Dodała, że podejmował czynności bez zbędnej zwłoki, o czym świadczy brak skarg na przewlekłość postępowania oraz systematyczne likwidowanie zaległości w sprawach przydzielonych do jego rozpoznania. Uzyskał także bardzo pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – SSR Ewy Pachockiej oraz sędziów

współpracujących. Podkreślili oni duże zaangażowanie w wykonywanie obowiązków zawodowych, obowiązkowość, nie unikanie rozstrzygnięć w sprawach nowych i skomplikowanych, wysoką kulturę osobistą oraz rozległą wiedzę. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Jarosław Szymon Pniak osiągnął poziom wiedzy prawniczej i zawodowej, który w pełni uzasadnia wniosek o powołanie go na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach, na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2014 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Jarosława Szymona Pniaka (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 45 głosów „za”, 30 głosów „przeciw” przy 23 głosach „nieoddanych”.

Krajowa Rada Sądownictwa mając na uwadze bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Szymona Pniaka sporządzoną przez sędzię wizytator oraz jego kilkuletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim (Wydział Ksiąg Wieczystych) podzieliła stanowisko członków Zespołu i uznała, że kandydatura ta jest najlepsza spośród zgłoszonych. Rada uwzględniła, że kandydat uzyskał ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, ukończył studia podyplomowe, a także otrzymał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach. Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Starachowicach nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan Jarosław Szymon Pniak.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Jarosława Szymona Pniaka oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Aliny Baran oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Wioletty Baran oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Magdaleny Bińkowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Edyty Elżbiety Domagały oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Tatiany Sylwii Dziwik oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Roberta Marcina Fonfary oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Anety Kowalskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Elżbiety Marii Krężolek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Wioletty Agnieszki Kwiatkowskiej-Skrzypiec oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Adama Masternaka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Justyny Katarzyny Mosur-Sobaś oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Izabeli Owczarek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Małgorzaty Posłowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Angeliki Stanisławy Radzikowskiej-Szwed oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Renaty Rosiak-Doroz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Łukasza Tomasza Stępnia oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Surowiec oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Anny Magdaleny Szyc oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Moniki Marii Wieczorek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).